

Stanowisko Instytutu Gospodarki Rolnej w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw

W związku ze złożonym do łaski marszałkowskiej przez grupę posłów projektem ustawy zmieniającej prawo łowieckie Instytut Gospodarki Rolnej przedstawia niniejsze stanowisko, które przekazane zostanie także członkom komisji sejmowej, pod obrady której trafi przedmiotowy projekt.

Należy zważyć, co następuje:

1. Projekt ustawy na nowo definiuje podmioty tworzące zespół szacujący straty łowieckie. Wedle proponowanych przepisów mają zostać z niego wyłączeni przedstawiciele gmin lub ich jednostek pomocniczych, a w ich miejsce mają pojawić się przedstawiciele wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego. Nowy miałby z mocy ustawy składać się zatem z:
 - a) przedstawiciela wojewódzkiego ośrodka doradztwa rolniczego;
 - b) przedstawiciela zarządcy albo dzierżawcy obwodu łowieckiego;
 - c) właściciela albo posiadacza gruntów rolnych, na terenie których wystąpiła szkoda.

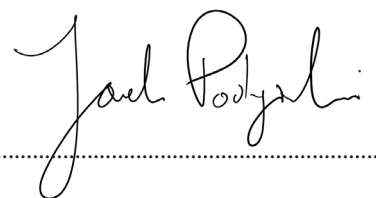
Tym samym projektodawca odpowiedział na wątpliwości środowisk rolniczych, które od dłuższego czasu sygnalizują, że gminy są zupełnie nieprzygotowane do szacowania strat, delegowani pracownicy nie przeszli szkoleń, które miało zapewnić Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Ponadto, obserwuje się niepokojące zjawisko odmawiania przez sołtysów brania udziału w szacowaniu szkód. Niestety dzisiejsze przepisy nie dają organom wykonawczym samorządów gminnych uprawnień do zmuszenia sołtysów do podjęcia określonych działań.

Niestety projekt nowelizacji wciąż nie rozwiązuje kwestii trybu powoływania członków zespołów szacujących straty łowieckie. W informacji na temat założeń aktów wykonawczych nie pojawia się nic na temat procedury wyłaniania przedstawicieli do zespołów, zwłaszcza wobec niejasności w kwestii powoływania przedstawiciela zarządcy albo dzierżawcy obwodu łowieckiego. W obecnym stanie pojawia się wiele skarg rolników, którzy nie wiedzą, dlaczego do szacowania strat na bezpośrednio sąsiadujących ze sobą gospodarstwach delegowani są inni przedstawiciele obwodu łowieckiego.

2. W projekcie ustawy proponuje się, aby wniosek o szacowanie szkody łowieckiej właściciel albo posiadacz gruntów rolnych składał do zarządcy albo dzierżawcy obwodu łowieckiego, a ten byłby zobowiązany do poinformowania pozostałych członków zespołu szacującego o terminie dokonania oględzin lub – w przypadku odstąpienia od dokonywania oględzin - terminie szacowania ostatecznego. Taka regulacja ma szansę usprawnić proces szacowania szkód.



3. Także w celu usprawnienia całego procesu posłowie zaproponowali, aby obowiązki organizacyjne związane z szacowaniem szkód spoczywały na jednym podmiocie - przedstawicielu zarządcy albo dzierżawcy obwodu łowieckiego. Tym samym projektodawcy dopuścili możliwość procedowania szacowania szkód bez udziału pozostałych podmiotów. W propozycji zmiany art. 46 w ust. 8 czytamy: „Niestawiennictwo właściciela albo posiadacza gruntów rolnych lub przedstawiciela wojewódzkiego ośrodka doradztwa rolniczego nie wstrzymuje dokonania szacowania szkód”. Z oczywistych względów tak sformułowane uprzywilejowanie przedstawiciela zarządcy albo dzierżawcy obwodu łowieckiego będzie budziło kontrowersje w środowisku rolniczym. Instytut Gospodarki Rolnej proponuje zatem, aby odpowiedzialnym, zwłaszcza za sporządzenie protokołu i każdorazowo zobowiązanym pod rygorem nieważności całego szacowania do stawiennictwa, był przedstawiciel wojewódzkiego ośrodka doradztwa rolniczego.
4. W przedstawionej propozycji projektodawcy nie rozstrzygnęli o trybie dochodzenia roszczeń wobec przedstawicieli wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego za błędy przy szacowaniu strat. Problem ten pojawia się również w obecnym stanie prawnym w odniesieniu do przedstawicieli samorządów gminnych. Czy roszczeń należy dochodzić zatem bezpośrednio od Skarbu Państwa (z uwagi na fakt, że organem nadzoru nad wojewódzkimi ośrodkami doradztwa rolniczego jest minister właściwy do spraw rozwoju obszarów wiejskich)?
5. W związku z falą protestów całych grup społecznych – rolników i leśników – przy okazji przeprowadzanych w tej kadencji Sejmu zmianach w Prawie łowieckim, z ostrożnością należy patrzeć na fakt, że przedmiotowy projekt został złożony przez grupę posłów. Instytut Gospodarki Rolnej wyraża głęboką nadzieję, że do dyskusji o tym projekcie (w ramach prac w sejmowych komisjach) zostaną dopuszczeni przedstawiciele zainteresowanych grup.



Jacek Podgórski
Dyrektor

